

# REVISTA COLOMBIANA DE HEMATOLOGÍA Y ONCOLOGÍA

## Indicaciones para la revisión de artículos de casos clínicos

Estimado evaluador,

La Revista Colombiana de Hematología y Oncología le agradece su valiosa contribución como evaluador de un manuscrito sometido. Su rol es fundamental para asegurar la calidad científica de nuestras publicaciones.

Su responsabilidad como par evaluador es revisar objetivamente la calidad científica de los manuscritos sometidos y mantener siempre una comunicación cordial con el equipo editorial y autores.

El documento ha sido revisado previamente en búsqueda de errores mayores (secciones ausentes, longitud excesiva) y en caso de ser aceptado será enviado a revisión de estilo. Sin embargo, valoramos todas sus observaciones.

Le pedimos que tenga en cuenta los siguientes aspectos durante la evaluación, cada uno de ellos es fundamental para preservar la calidad de su actuación:

**Detección de mala conducta:** Si en el proceso de evaluación de un manuscrito usted sospecha que los autores incurrieron en conducta inapropiada (fraude, plagio, duplicación, violación de derechos de reproducción o violación a la confidencialidad), por favor indíquele esto al editor de forma privada en la casilla correspondiente del formato de evaluación, agregando pruebas en lo posible. El Comité Editorial mantendrá su anonimato durante y después de la investigación correspondiente.

**Confidencialidad:** El manuscrito y todas las comunicaciones generadas en el proceso de evaluación de este se consideran confidenciales. La revista no asociará su nombre con su decisión y revisión; de igual forma le solicitamos no envíe el manuscrito a terceros ni discuta el contenido de este por razones no técnicas. Por favor nunca contacte a los autores por un medio diferente de la plataforma para discutir el manuscrito.

**Cordialidad:** Por favor mantenga una comunicación cordial y respetuosa con los autores, esto reafirma su objetividad y seriedad en el proceso. Realice una comunicación cuidadosa de las formas y precisa de su valoración del contenido del manuscrito. Los autores serán igualmente recordados de realizar una respuesta cordial.

**Evaluación:** La plataforma le pedirá calificar y comentar sobre varios aspectos del manuscrito y sugerir al editor una decisión sobre el documento sometido, la cual puede ser aceptar, rechazar o sugerir modificaciones para ser considerada la publicación. Para ampliar esta evaluación usted dispondrá de dos campos donde podrá escribir comentarios adicionales (no incluidos en la evaluación previa) a los autores y al editor respectivamente. En esta última casilla podrá plasmar comentarios que no desea que los autores lean.

La evaluación está completamente sujeta a su discreción y experticia. Sin embargo, a manera de orientación, le sugerimos considerar aspectos como:

- Relevancia e interés para los lectores de la Revista.
- Claridad, orden y comprensión del documento.
- Eficiencia de la introducción en mostrar la importancia del estudio.
- Idoneidad de los métodos utilizados y claridad en su descripción.
- Calidad de la presentación de los resultados.
- Coherencia entre los objetivos, los métodos y los resultados.
- Relevancia de la discusión y conclusiones.
- Calidad y actualidad de las referencias bibliográficas

## **Conflicto de intereses**

En caso de que usted identifique un potencial conflicto de interés económico o personal que le impida una evaluación imparcial del manuscrito (por ejemplo, le solicitaron evaluar un artículo de su empleador o una publicación de la competencia directa de su compañía), por favor rechace la solicitud del editor y registre el conflicto en la casilla de texto donde se justifica el rechazo.

## Evaluación

Califique los siguientes aspectos del artículo de 1 a 5 (siendo 5 la más alta calificación) y realice los comentarios que considere pertinentes para ayudar a los autores a mejorar el manuscrito para su publicación		
Aspecto	Calificación	Comentarios para los autores
Novedad e interés clínico del caso		
Introducción		
Presentación del caso		
Discusión y análisis del caso		
Conclusiones		
Ética y confidencialidad		
Redacción y estilo		

Comentarios adicionales a los autores	
Comentarios privados al editor	